UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi della Basilicata
SEDE

Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-PO8 DELLA FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.
(D.R. n. 620 del 08 novembre 2007, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n. 93 del 23 novembre 2007)

La sottoscritta Prof.ssa Carmela Schillaci,

visto il D.R. n. 34 del 23 gennaio 2008 che autorizza la Commissione ad avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;

vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione;

dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n. 620 del 08 novembre 2007 e composta da:
prof.ssa Carmela Schillaci, professore ordinario,
prof. Paolo Di Betta, professore associato,
prof. Mauro Bernacchi, ricercatore,
ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno 25 gennaio 2008 con inizio alle ore 9.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof.ssa Schillaci e quelle di Segretario dal Prof. Di Betta.

Con riferimento al bando, la Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e, dopo attenta e prolungata riflessione, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'art. 6 del bando stesso, stabilisce i seguenti criteri generali per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato.

Per quanto concerne le pubblicazioni scientifiche sono adottati i seguenti criteri:

a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.
Per quanto concerne i titoli sono adottati i seguenti criteri:

a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
b. i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
c. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;

d. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare.
e. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297.
f. l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;
g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione, quindi alla luce dei criteri sopra indicati, provvede a stabilire una graduazione degli stessi, ai fini della valutazione comparativa dei candidati. Con riferimento ai criteri di valutazione per ogni categoria di titoli, poiché ai sensi dell'art. 1 – comma 7 – della Legge n. 230 del 04/11/2005 nelle procedure per la copertura di posti di ricercatore le Commissioni giudicatrici sono tenute a valutare come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51 – comma 6 – della Legge n. 449 del 27/12/1997, di borsisti postdottorato ai sensi della Legge n, 398 del 30/11/1989, nonché di contrattisti ai sensi dell'art. 1 - comma 14 – della Legge 230 del 04/11/2005, la Commissione stabilisce la seguente graduazione su una base di 100 (cento) punti:
vengono assegnati 30 (trenta) punti per il titolo di dottore di ricerca di cui al punto d.; fino ad un massimo di 20 (venti) punti per la fruizione di borse di studio di cui al punto d., finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare; fino ad un massimo di 30 (trenta) punti per le attività didattica svolta anche all'estero di cui al punto a.; fino ad un massimo di 20 (venti) punti per le attività elencate sopra nei punti b., c., e., f., g..

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, sono individuati i seguenti criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, e pertanto sono indicati i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto:

-indicazione formale del contributo fornito dal singolo coautore;
-completezza e organicità della parte fornita dal singolo coautore;
-coerenza rispetto al curriculum scientifico del coautore.

Per quanto riguarda le due prove scritte e quella orale, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi.

Per quanto attiene alla prima prova scritta essa verterà su aspetti generali nell'ambito dell'Economia e gestione delle imprese.

Per quanto attiene alla seconda prova scritta, essa verterà su aspetti operativi nei processi gestionali d'impresa.

Per la valutazione delle prove scritte, la Commissione procederà alla valutazione comparativa tenendo conto in maniera uniforme del:

- grado di approfondimento delle tematiche;
- organicità dell'impostazione della trattazione;
- chiarezza e congruenza espositiva;
- conoscenza della letteratura relativa relativa.

Per quanto attiene alla prova orale, essa verterà sulla discussione delle prove scritte e degli eventuali titoli e delle tematiche specifiche della materia.

Per la valutazione della prova orale, la commissione procederà alla valutazione comparativa tenendo conto del grado di conoscenza delle tematiche, della chiarezza e congruenza espositiva, dell'attitudine e predisposizione all'attività di ricerca, in maniera uniforme.

La prova di lingua straniera consisterà nella lettura, traduzione e commento di un brano originale in lingua inglese a scelta della Commissione con contenuto attinente al settore scientifico disciplinare SECS-P08.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 23 maggio 2008.

La commissione stabilisce la data della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 15 del mese di aprile alle ore 12. Stabilisce altresì la data della prima prova scritta il giorno 15 del mese di aprile alle ore 16, la data della seconda prova scritta il giorno 16 del mese di aprile alle ore 9 e la data della prova orale il giorno 17 del mese di aprile alle ore 9. Le prove avranno luogo presso la sede della valutazione comparativa.

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore 12 del giorno 15 del mese di aprile per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 12.30, è sottoscritto dal Presidente Prof.ssa Schillaci ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice.

25 gennaio 2008

Il Presidente della commissione
Prof.ssa Carmela Schillaci